



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 44 Pž-5063/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ane Cvitković, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvjestiteljice i Nikoline Mišković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ALEJA LIPA d.o.o. u stečaju, OIB 95157596340, kojeg zastupa stečajni upravitelj Mato Marić iz Dubrovnika, odlučujući o žalbi ranije stečajne upraviteljice DINKE TRUMBIĆ, OIB 43468134790, Split, Lovretska 10, protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-136/2019 od 18. kolovoza 2020., u sjednici vijeća održanoj 7. prosinca 2020.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba ranije stečajne upraviteljice Dinke Trumbić iz Splita, kao nedopuštena.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-136/2019 od 18. kolovoza 2020. potvrđen je stečajni plan dužnika Aleja lipa d.o.o. u stečaju kojim je određeno da se dužniku ostavlja imovina radi nastavljanja poslovanja, da će vjerovnicima tražbine biti podmirene u roku od 15 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi stečajnog plana, da troškovi stečajnog postupka iznose 148.232,47 kn i podmirit će se u roku od 15 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi stečajnog plana, kao i ostale obveze stečajne mase. Obvezan je stečajni vjerovnik Richard Jean-Michel Christophe Esteve, OIB 40820588236, na račun stečajnog dužnika uplatiti novčani iznos dostatan za podmirenje ukupnih troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase i za podmirenje priznatih nepodmirenih tražbina drugog višeg isplatnog reda u roku od 15 dana od pravomoćnosti rješenja o prihvatanju stečajnog plana, određeno je da će prije zaključenja stečajnog postupka stečajni upravitelj namiriti sve nesporne obveze stečajne mase, a za sporne pružiti odgovarajuće osiguranje, da će se nakon pravomoćnosti tog rješenja donijeti rješenje o zaključenju stečajnog postupka, a sve sukladno odredbi članka 334. u vezi s odredbom članka 338. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Iz obrazloženja proizlazi da je stečajni upravitelj podnio prijedlog stečajnog plana, da su se na skupštini vjerovnika radi rasprave i glasovanja o stečajnom planu održanoj 18. kolovoza 2020. vjerovnici izjasnili prihvaćajući stečajni plan s potrebnom većinom u smislu odredbe članka 337. SZ-a, slijedom čega je odlučeno kako je navedeno.

Žalbu je protiv rješenja ranija stečajna upraviteljica Dinka Trumbić navodeći da je prije zaključenja stečajnog postupka stečajni upravitelj dužan namiriti nesporne obveze stečajne mase, a za sporne pružiti odgovarajuće dokaze, da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, da to spada u trošak stečajnog postupka, a da prihvatanjem stečajnim planom stečajni upravitelj nije naveo postojanje spornih obveza stečajne mase, da je stečajna upraviteljica zatražila naknadu stvarnih troškova postupka do njezina razrješenja kao i bruto nagradu u visini od 70.000,00 kn, da nije iz pobijanog rješenja razvidno koji iznos nagrade i stvarnog troška pripada ranijoj stečajnoj upraviteljici, da iz stečajnog plana proizlazi kako je njoj bez suglasnosti promijenjen status iz vjerovnika stečajne mase u stečajnog vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, pa predlaže usvojiti žalbu i ukinuti pobijano rješenje.

Žalba nije dopuštena.

Sukladno odredbi članka 339. SZ-a rješenja kojim se stečajni plan potvrđuje ili se potvrda stečajnog plana uskraćuje, vjerovnici i dužnik imaju pravo na žalbu.

Iz spisa proizlazi da je prvostupanjski sud nakon održanog ročišta za glasovanje o stečajnom planu, na kojem ročištu je i proglašena odluka o potvrdi stečajnog plana sud donio pobijano rješenje. Dakle, sukladno odredbi članka 334. u vezi s odredbom članka 338. SZ-a pobijano rješenje predstavlja rješenje o potvrdi stečajnog plana sukladno odredbi članka 339. SZ-a protiv takvog rješenja žalbu mogu podnijeti vjerovnici ili dužnik, ali ne i ranije stečajna upraviteljica slijedom čega je žalba dopuštena.

Nisu osnovani žalbeni navodi da je tražbina stečajne upraviteljice po osnovi nagrade troška do njezina razrješenja svrstana u tražbinu stečajnih vjerovnika, jer suprotno proizlazi kako iz predloženog i usvojenog stečajnog plana tako i iz zapisnika o održanom ročištu za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu iz kojeg proizlazi da je stečajni upravitelj u predviđene troškove stečajnog postupka uključio i bruto nagradu u iznosu od 105.000,00 kn tako da iznos od 70.000,00 kn kao bruto nagrada ide ranijoj stečajnoj upraviteljici, a sadašnjem stečajnom upravitelju iznos od 35.000,00 kn, odnosno da ukupni trošak stečajnog postupka do tog momenta iznosi 148.232,47 kn što je utvrđeno i u potvrđenom stečajnom planu.

Kako dakle ne proizlazi da bi žaliteljica bila stečajna vjerovnica, niti je sudionica u stečajnom planu u smislu odredbe članka 308. SZ-a, to nema pravo na žalbu u smislu odredbe članka 339. SZ-a protiv rješenja o potvrdi stečajnog plana. Slijedom navedenog je, na temelju odredbe članka 380. točke 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19) u vezi s odredbom članka 20. SZ-a riješeno kao u izreci.

Zagreb, 7. prosinca 2020.

Predsjednica vijeća
Ana Cvitković

Broj zapisa: **1789b-68bd7**

Kontrolni broj: **0e154-ec0e4-513e3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA CVITKOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.